

León, Gto., a 26 de abril del 2021
Oficio no. CM/1699/2021
Asunto: Evaluación trimestral 4to trimestre

Ing. Jesús Jonathan González Muñoz
Director General de Educación
Presente

El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es una de las herramientas utilizadas para mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas, cuya finalidad es la de realizar el seguimiento y la evaluación de los programas presupuestarios municipales, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

En este marco, a través del presente me permito enviarle los resultados de la **Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia en el Logro de Objetivos y Metas, correspondiente al trimestre octubre-diciembre 2020**, de la que se desprenden observaciones y sus correspondientes Aspectos Susceptibles de Mejora, los cuales deberán ser atendidos informando a este Órgano de Control en un plazo de **5 días hábiles** posteriores a la recepción del presente la justificación de las observaciones señaladas en el presente informe.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 55, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad; 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato; 131 y 139 fracciones III y XXI de la Ley Orgánica Municipal y 81 fracciones II y IV del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.

Atentamente,
"El trabajo todo lo vence"
"2021, Año de la Independencia"

Lic. Leopoldo Edgardo Jiménez Cota
Contralor Municipal.



CONTRALORIA MUNICIPAL
LEON, GTO.

C.c.p. Lic. Ma. Esther Hernández Becerra, Directora de Evaluación del Sistema de Control Interno. Para seguimiento.

Contraloría
Municipal



GOBIERNO MUNICIPAL

Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas *(Eficacia y Economía)*

**Trimestre
Octubre - diciembre 2020**

**Dependencia/Entidad Evaluada:
Dirección General de Educación**



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

1. Descripción

El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

La Evaluación Trimestral de Resultados es una de las evaluaciones consideradas dentro del **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020** emitido por la Contraloría Municipal y se apegan a lo establecido en los "Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León" emitidos y publicados por este Órgano de Control.

2. Objetivo

"Verificar de forma trimestral el grado de Eficacia y Economía en el ejercicio de los recursos públicos por parte de las dependencias, entidades y organismos autónomos de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato".

3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Artículo 7 de la Ley de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- Artículo Décimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación.
- Artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Artículos 4, 54, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 85, 110, 114 y 115 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Artículos 73, 102 sexies, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 7, fracciones V y VI y 10 fracción I, de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 131 y 139 de la Ley Orgánica Municipal.
- Artículos 75 y 81 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal.
- Lineamientos generales en materia de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal para el ejercicio fiscal 2020, del Municipio de León, Guanajuato.
- Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.
- Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020.
- Metodología para la evaluación de Eficacia, Economía y Eficiencia, en el cumplimiento de metas de la Administración Pública del Municipio de León Gto. 2019.

Evaluador: MMY Coordinador: ANCG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

4. Metodología

I. Indicadores del Desempeño

Eficacia: mide el grado del cumplimiento de los objetivos establecidos, es decir, dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficacia = \frac{Metas\ Alcanzadas}{Metas\ Programadas} \times 100$$

Para la valoración del cumplimiento de las metas se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Eficacia

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Eficacia > 85%	85% > Eficacia > 70%	Eficacia < 70%

Economía: mide la capacidad del ente para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros que le fueron autorizados para la ejecución de programas. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Economía = \frac{Presupuesto\ Ejercido}{Presupuesto\ Modificado} \times 100$$

Para la valoración de la economía se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Economía > 95%	95% > Economía > 85%	Economía < 85%

Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal (IMCUMEP)

Mide tanto el grado de cumplimiento de los indicadores asociados a la precisión con la que se plantearon las metas, así como la eficacia en el ejercicio del presupuesto programado respecto al periodo evaluado.

El IMCUMEP se compone de dos indicadores ponderados: Eficacia con el 70% y Economía con el 30%:

$$IMCUMEP = Eficacia * (0.7) + Economía * (0.3)$$

Evaluador: MMM

Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Por último, para la valoración del IMCUMEP se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
IMCUMEP > 0.9	0.9 > IMCUMEP > 0.80	IMCUMEP < 0.80

II. Momentos Contables del Presupuesto de Egresos

Gasto Modificado: Se refiere al momento contable que refleja la asignación presupuestaria que resulta de incorporar, en su caso, las adecuaciones presupuestarias al presupuesto aprobado.

Gasto Comprometido: Es el momento contable que refleja la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una relación jurídica con terceros para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras.

Gasto Ejercido: Es el momento contable que refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada o documento equivalente debidamente aprobado por la autoridad competente.

III. Notas Metodológicas

- a) El porcentaje es un símbolo matemático, que representa una cantidad dada como una fracción en 100 partes iguales, también se le llama comúnmente tanto por ciento, donde por ciento significa «de cada cien unidades. Por lo anterior, y a efecto de poder contar con información estadística confiable, en aquellos indicadores cuyo resultado por fórmula sea superior al estadísticamente permitido, se ajustarán automáticamente al 100%.
- b) Posterior al cálculo de la Eficacia, se procede a una normalización de la información conforme a lo siguiente:
 - Los indicadores que presentan un resultado con valores superiores a 0% y menores a 100% durante el periodo evaluado mantienen su resultado.
 - Los indicadores con resultado superior a 100% se normaliza su resultado a 100%

IV. Glosario:

Indicador: herramienta que entrega información cuantitativa respecto al logro o resultado de los objetivos de un programa, cubriendo aspectos cuantitativos o cualitativos, para la toma de decisiones.

Evaluador: MMY  Coordinador: AACG 



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno


SISPBR: Sistema de Presupuesto Basado en Resultados

Aspecto susceptible de mejora: A los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación y/o informes, que pueden ser atendidos para la mejora del programa

Presupuesto basado en resultados: El modelo mediante el cual el proceso presupuestario incorpora sistemáticamente consideraciones sobre los resultados obtenidos y esperados de la aplicación de los recursos públicos, a efecto de lograr una mejor calidad del gasto público y favorecer la rendición de cuentas.

Programa presupuestario: Categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos para programas y proyectos, que establece los objetivos, metas e indicadores, para los ejecutores del gasto, y que contribuye al cumplimiento de los instrumentos de planeación.

Unidades Responsables: La dependencia o entidad que esté obligada a la rendición de cuentas sobre los recursos humanos, materiales y financieros que administran para contribuir al cumplimiento de los programas comprendidos en la estructura programática autorizada.

Evaluador: 

Coordinador: 

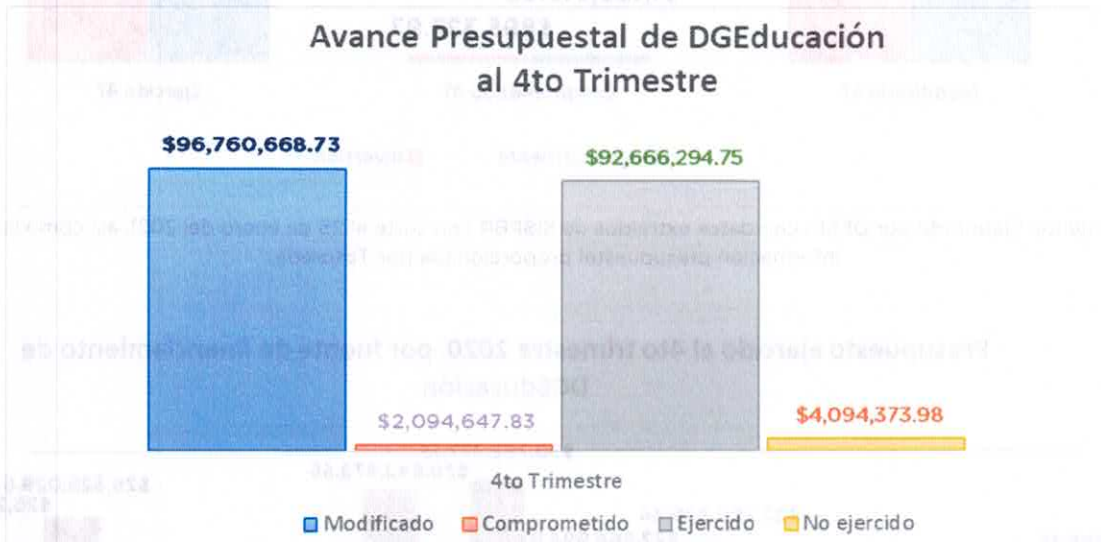


Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

5. Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos, considerando únicamente la información de los **programas presupuestarios que cuentan con presupuesto y metas asignadas para el Trimestre octubre - diciembre 2020**.

El presente análisis, se hizo utilizando la información extraída del SISPB con corte al día 25 de enero del 2021, la cual es utilizada para la elaboración de los Reportes de Cuenta Pública elaborados por la Tesorería Municipal; por su parte, el ente evaluado **no proporcionó la información correspondiente al trimestre octubre-diciembre**.



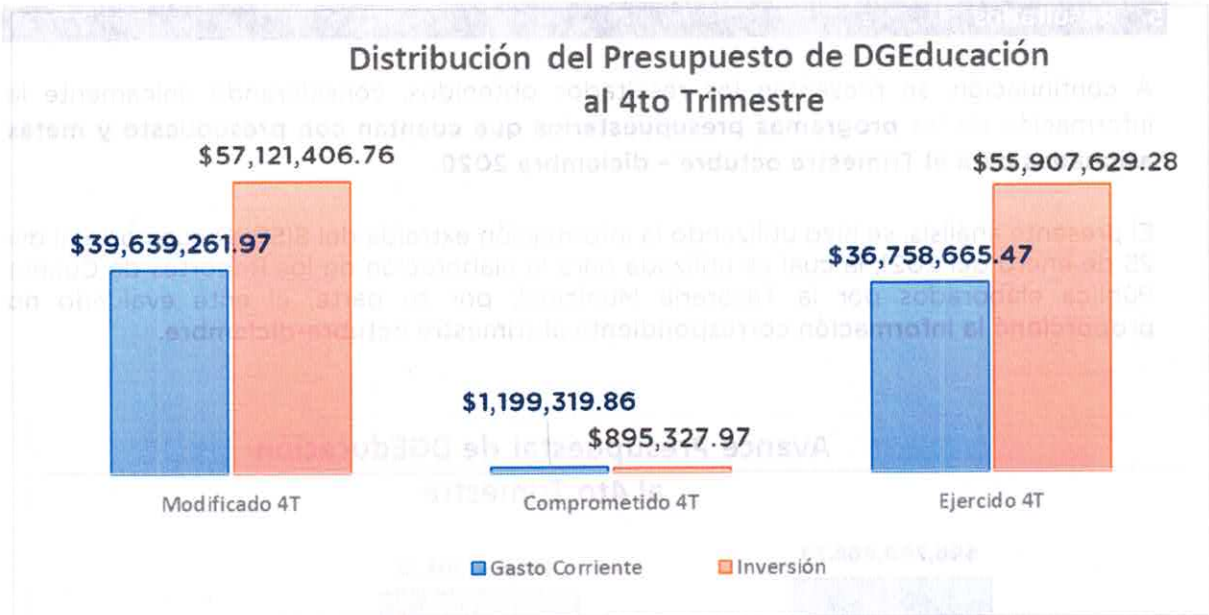
Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

Evaluador: MMW

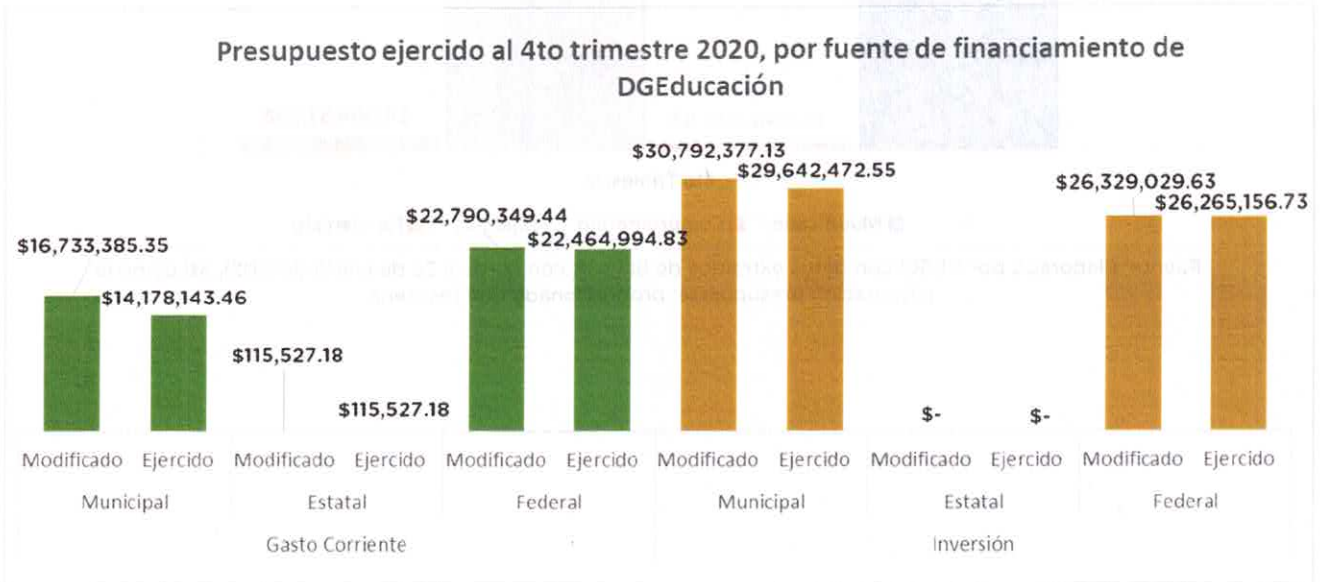
Coordinador: AAGG

León
cada vez mejor
GOBIERNO MUNICIPAL

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.



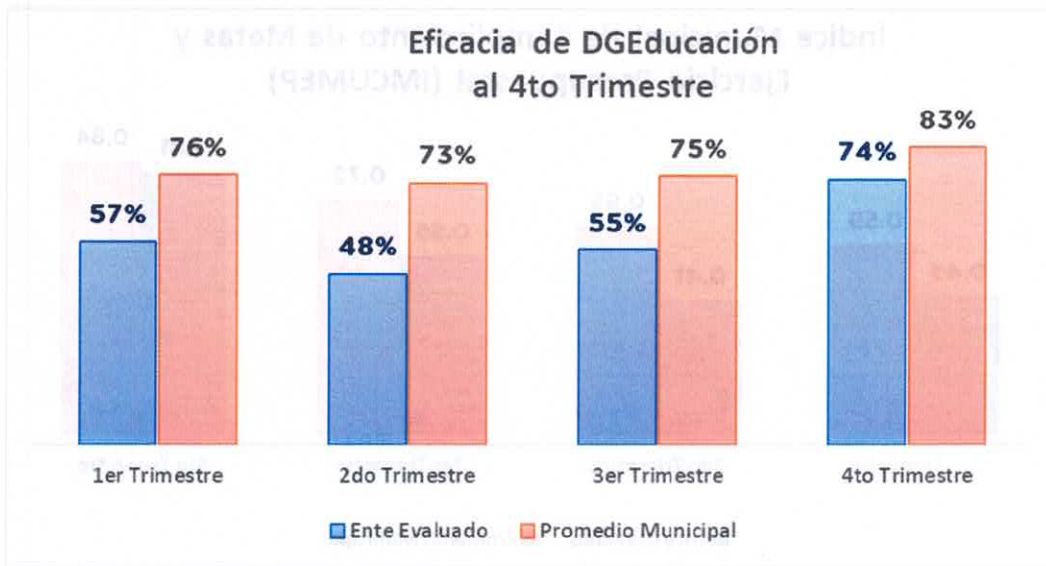
Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

Evaluador:

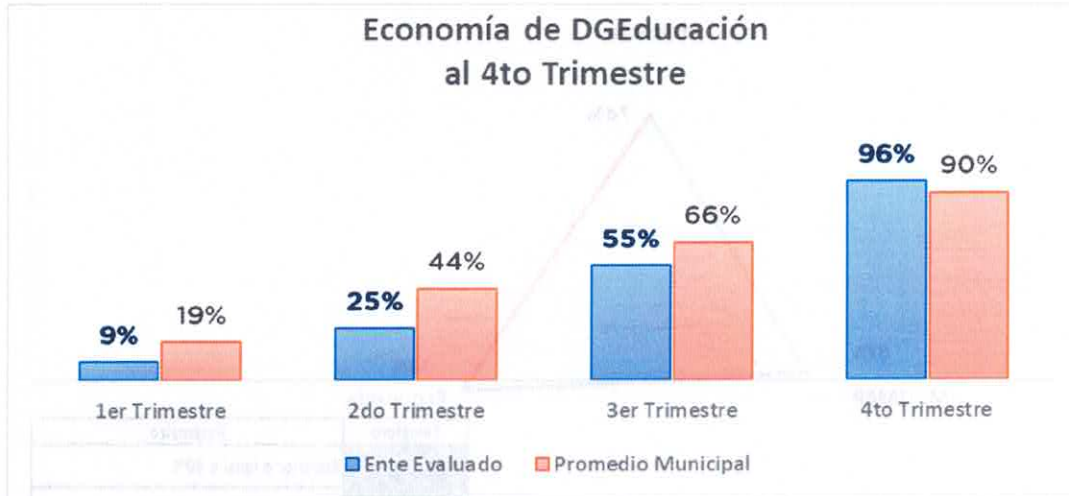
Coordinador:



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

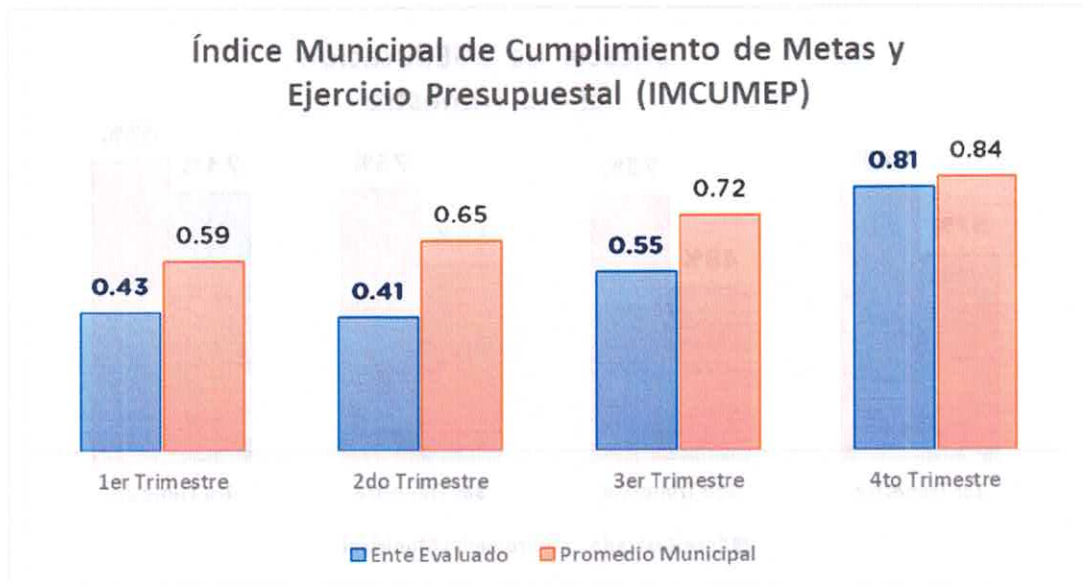


Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

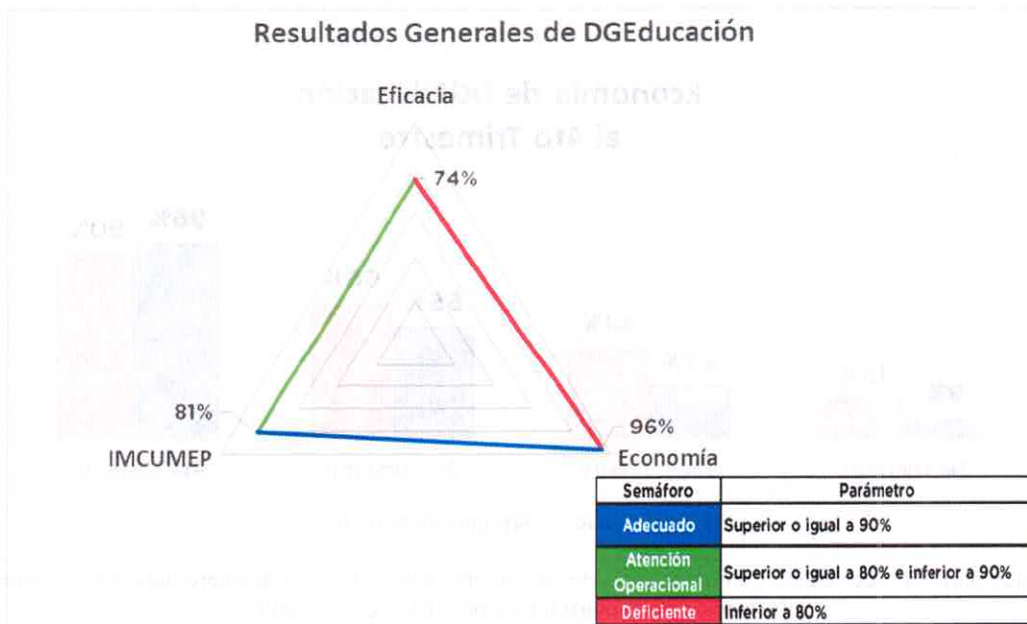
Evaluador: MMMV Coordinador: ANCG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

Evaluador: Coordinador:



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

De donde se desprenden las siguientes observaciones y aspectos susceptibles de mejora:

Observación 1: El ente evaluado cuenta con 15 indicadores de desempeño cuyo avance se encuentra por debajo del 80% respecto a lo programado al cierre del trimestre, así como 14 indicadores con avance superior al 120%. (ver anexo 2 para mayor detalle)

Aspecto Susceptible de Mejora 1: Para los indicadores cuyo avance se encuentra por debajo del 80%, deberá informar a este órgano de control los motivos por los cuales no se cumplió con la meta programada. Para los indicadores cuyo avance se encuentra por encima del 120%, el ente evaluado deberá realizar una revisión minuciosa del planteamiento y captura de sus metas, y realizar las correcciones necesarias, de forma que los datos capturados representen correctamente el avance de metas correspondiente. Una vez realizadas estas acciones, deberá informar a este órgano de control el resultado de las gestiones realizadas, evidenciando las correcciones realizadas.

Observación 2: El ente evaluado presenta un avance del **96%** respecto al ejercicio del recurso asignado para el ejercicio 2020, lo que representa un no ejercicio del 4% de sus recursos asignados, correspondiente a la cantidad total de **\$4,094,373.98**; no omitiendo mencionar que, de esta cantidad, \$2,094,647.83 se encuentran como recurso ya comprometido para ejercer durante el ejercicio 2021.

Es importante resaltar que una parte del presupuesto total no ejercido por su dependencia se encuentra a cargo de la Dirección General de Desarrollo Institucional, la Dirección de Comunicación Social, o la Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales; desglosado de la siguiente manera:

Área a cargo	Presupuesto no ejercido		
	Total	Gasto corriente	Inversión
DGCS	\$8,972.74	\$8,972.74	NA
DGDI	\$354,582.82	\$354,582.82	NA
DGRMySG	\$1,436,089.48	\$1,436,089.48	NA
DGEducación	\$2,294,728.94	\$1,080,951.46	\$1,213,777.48
Total	\$4,094,373.98	\$2,880,596.50	\$1,213,777.48

Aspecto Susceptible de Mejora 2: El ente evaluado deberá informar de manera detallada a este Órgano de Control las razones por las cuales no ejerció el presupuesto de gasto corriente asignado a su cargo, mismo que corresponde a \$1,080,951.46, y las acciones que emprenderá para evitar esta situación durante el ejercicio en curso.

Evaluador: MMMV Coordinador: AACG





Observación 3. Respecto al presupuesto de inversión, se observa en el anexo 1.2 que el ente evaluado no ejerció la cantidad de \$1,213,777.48 lo cual se desglosa en los siguientes programas:

PROGRAMA	PRESUPUESTO NO EJERCIDO
100200 PROGRAMA CONSTRUCCION DE ENTORNOS SEGUROS	\$192,845.99
100217 PROGRAMA TODOS A LA ESCUELA	\$942,450.96
100218 PROGRAMA "IMPULSO A LA FORMACION	\$59,955.11
100220 PROGRAMA "FORMACION EN NUEVAS TECNOLOGIAS	\$18,525.42

Aspecto susceptible de mejora 3: El ente evaluado deberá informar a este órgano de control las razones por las cuales no ejerció el recurso asignado para inversión en tiempo y forma, así como informar las acciones que emprenderá para evitar esta situación en el ejercicio en curso.

Observación 4: El ente evaluado no proporcionó la información a este órgano de control sobre el avance de metas y objetivos para este periodo de revisión.

Aspecto Susceptible de Mejora 4: El ente evaluado deberá realizar un análisis de las razones por las cuales no se ha reportado la información a este órgano de control, y realizar las acciones correspondientes para corregir tal situación.

PROGRAMA	OBJETIVO	INDICADOR	VALOR
100200 PROGRAMA CONSTRUCCION DE ENTORNOS SEGUROS	CONSTRUCION DE ENTORNOS SEGUROS
100217 PROGRAMA TODOS A LA ESCUELA	TODOS A LA ESCUELA
100218 PROGRAMA "IMPULSO A LA FORMACION	IMPULSO A LA FORMACION
100220 PROGRAMA "FORMACION EN NUEVAS TECNOLOGIAS	FORMACION EN NUEVAS TECNOLOGIAS

Evaluador: MM  Coordinador: AM 

León
cada vez mejor
GOBIERNO MUNICIPAL

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

6. Seguimiento

En el ejercicio de sus atribuciones la Contraloría Municipal, implementa la "Evaluación Trimestral de Resultados", la cual forma parte de su **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020**, orientada a identificar los aspectos susceptibles de mejora de las dependencias y entidades de la administración pública municipal que contribuyan a impulsar una verdadera Gestión para Resultados (GpR).

La evaluación en la gestión pública implica proporcionar información acerca del desempeño de los programas presupuestarios de las dependencias centralizadas, paramunicipales y organismos autónomos, para identificar las diferencias entre el desempeño real y el esperado, así como su aportación para resolver los problemas que aquejan a la sociedad. Con lo anterior, se obtienen las herramientas e instrumentos necesarios para la mejora continua del quehacer público, obteniendo como resultado una adecuada asignación y aplicación de los recursos, creando el valor público por parte del gobierno.

Así pues, esta medición de la evaluación del desempeño tiene dos aspectos principales:

- i. El proceso de toma de decisiones, que es la evaluación que apoya a la reestructuración de problemas y a la formulación de nuevos programas o la reformulación en su caso, de aquellos que no estén cumpliendo sus objetivos, y
- ii. El aprendizaje organizacional, es la retroalimentación a los responsables de los programas presupuestarios con información sobre lo que se hace, cómo se está haciendo, si se está respondiendo a los beneficiarios y qué variables externas están incidiendo en el programa.

En este sentido, la evaluación trimestral del logro de objetivos y metas tiene como objetivo fundamental el brindar seguimiento oportuno al ejercicio de los recursos públicos y avance en el logro de objetivos y metas, brindando al Evaluado información oportuna y objetiva que coadyuve a evitar, por una parte, la presencia de subejercicios al término del año fiscal y por otra el no cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

Atentamente

León, Guanajuato a 19 de abril del 2021

El trabajo todo lo vence

"2021, Año de la Independencia"

Lic. Ma. Esther Hernández Becerra

Directora General de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluador: MMMV Coordinador: ANCG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

ANEXO 1. DESGLOSE POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO
1.1 Presupuesto por programa y origen

UNIDAD RESPONSABLE	GC/INV	ORIGEN	DESCRIPCIÓN DE ORIGEN	PROGRAMA/A	PRESUPUESTO MODIFICADO	PRESUPUESTO COMPROMETIDO	PRPRESUPUESTO EJERCIDO	PRESUPUESTO NO EJERCIDO	
DIRECCION GENERAL DE EDUCACION 2210	Gasto corriente	11AA01	RECURSOS PROPIOS	E000002 DIRECCION GENERAL DE EDUCACION	\$16,027,842.83	\$1,057,940.12	\$13,617,592.79	\$2,410,250.04	
		11AB01	PARTICIPACIONES		\$22,206,228.32	\$0.00	\$21,880,873.72	\$325,354.60	
		12AA01	RECURSOS PROPIOS		\$564,162.96	\$0.18	\$560,550.67	\$3,612.29	
		12AA18	REMANENTE RECURSOS PROPIOS 2018		\$141,379.56	\$141,379.56	\$0.00	\$141,379.56	
		12AB01	REMANENTE PARTICIPACIONES		\$584,121.12	\$0.00	\$584,121.11	\$0.01	
		31DA01	RECURSOS EXTRAORDINARIOS		\$115,527.18	\$0.00	\$115,527.18	\$0.00	
		Inversión	11AA01	RECURSOS PROPIOS	100200 PROGRAMA CONSTRUCCION DE ENTORNOS SEGUROS	\$5,920,567.56	\$192,845.99	\$5,727,721.57	\$192,845.99
			11AA01	RECURSOS PROPIOS	100217 PROGRAMA TODOS A LA ESCUELA	\$8,457,945.26	\$204,075.75	\$8,077,773.43	\$380,171.83
			12AA01	RECURSOS PROPIOS		\$656,682.19	\$0.00	\$656,682.19	\$0.00
			12AA18	REMANENTE RECURSOS PROPIOS 2018	100218 PROGRAMA "IMPULSO A LA FORMACION	\$536,046.84	\$498,406.23	\$37,640.61	\$498,406.23
12AB01			REMANENTE PARTICIPACIONES	\$11,046,606.18		\$0.00	\$11,046,606.18	\$0.00	
21AB01			FISM	100220 PROGRAMA "FORMACION EN NUEVAS TECNOLOGIAS	\$15,218,550.55	\$0.00	\$15,218,550.55	\$0.00	
23AB01			Rendimientos Financieros FISM		\$63,872.90	\$0.00	\$0.00	\$63,872.90	
11AA01			RECURSOS PROPIOS	100218 PROGRAMA "IMPULSO A LA FORMACION	\$12,217,028.94	\$0.00	\$12,157,073.83	\$59,955.11	
12AA01			RECURSOS PROPIOS		\$440,106.34	\$0.00	\$440,106.34	\$0.00	
11AA01			RECURSOS PROPIOS	100220 PROGRAMA "FORMACION EN NUEVAS TECNOLOGIAS	\$2,100,000.00	\$0.00	\$2,081,474.58	\$18,525.42	



*

Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas
Dirección General de Educación

UNIDAD RESPONSABLE	GC/INV	ORIGEN	DESCRIPCIÓN DE ORIGEN	PROGRAMA	PRESUPUESTO MODIFICADO	PRESUPUESTO COMPROMETIDO	PRPESUPUESTO EJERCIDO	PRESUPUESTO NO EJERCIDO
DIRECCION GENERAL DE EDUCACION 2210	Inversión	12AA18	REMANENTE RECURSOS PROPIOS 2018	100220 PROGRAMA "FORMACION EN NUEVAS TECNOLOGIAS	\$464,000.00	\$0.00	\$464,000.00	\$0.00

1.2 Eficacia y economía por programa

UNIDAD RESPONSABLE	GC/INV	PROGRAMA	PRESUPUESTO MODIFICADO	PRESUPUESTO COMPROMETIDO	PRESUPUESTO EJERCIDO	PRESUPUESTO NO EJERCIDO	ECONOMIA	EFICACIA
DIRECCION GENERAL DE EDUCACION 2210	Gasto corriente	E000002 DIRECCION GENERAL DE EDUCACION	\$39,639,261.97	\$1,199,319.86	\$36,758,665.47	\$2,880,596.50	93%	56%
		100200 PROGRAMA CONSTRUCCION DE ENTORNOS SEGUROS	\$5,920,567.56	\$192,845.99	\$5,727,721.57	\$192,845.99	97%	82%
	Inversión	100217 PROGRAMA TODOS A LA ESCUELA	\$35,979,703.92	\$702,481.98	\$35,037,252.96	\$942,450.96	97%	98%
		100218 PROGRAMA "IMPULSO A LA FORMACION	\$12,657,135.28	\$0.00	\$12,597,180.17	\$59,955.11	100%	78%
		100220 PROGRAMA "FORMACION EN NUEVAS TECNOLOGIAS	\$2,564,000.00	\$0.00	\$2,545,474.58	\$18,525.42	99%	0%

Evaluador:  Coordinador: AACG 



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

ANEXO 2. DESGLOSE POR INDICADOR

En este apartado se incluyen todos aquellos indicadores del ente que cuenten con meta modificada para el trimestre evaluado.

UNIDAD RESPONSABLE	PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE TOTAL
DIRECCION GENERAL DE EDUCACION 2210	100200 PROGRAMA CONSTRUCCION DE ENTORNOS SEGUROS	COMPONENTES	10504	PORCENTAJE DE ESCUELAS CON ENTORNOS SEGUROS	100	100	100%
		ACTIVIDAD	2265	PORCENTAJE DE ESCUELAS CON ENTORNOS SEGUROS	100	100	100%
		COMPONENTES	10505	PORCENTAJE DE PROYECTOS ELABORADOS EN MATERIA DE CONVIVENCIA ESCOLAR	100	63.79	64%
		ACTIVIDAD	2266	PORCENTAJE DE PROYECTOS EN MATERIA DE CONVIVENCIA ESCOLAR ELABORADOS	100	63.79	64%
		COMPONENTES	10612	PORCENTAJE DE ACCIONES DE AMPLIACION O MANTENIMIENTO	100	216.07	216%
		ACTIVIDAD	2253	PORCENTAJE DE OBRAS TERMINADAS	100	228.57	229%
		ACTIVIDAD	2523	CONVENIO DE COLABORACION EJECUTADO	100	100	100%
	100217 PROGRAMA TODOS A LA ESCUELA	ACTIVIDAD	2562	CONVENIO DE COLABORACION EJECUTADO	100	100	100%
		COMPONENTES	10613	PORCENTAJE DE APOYOS A INSTITUCIONES EDUCATIVAS	100	142.41	142%
		ACTIVIDAD	2254	PORCENTAJE DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO ENTREGADO A INSTITUCIONES EDUCATIVAS	100	142.41	142%
		ACTIVIDAD	2479	PORCENTAJE DE PAGOS DE MOBILIARIO REALIZADOS	100	100	100%
		COMPONENTES	10614	PORCENTAJE DE PREPAS IMPLEMENTADAS	100	144.44	144%
		ACTIVIDAD	2255	PORCENTAJE DE OTRAS PREPARATORIAS IMPLEMENTADAS	100	177.77	178%
		COMPONENTES	10615	PORCENTAJE DE PERSONAS ATENDIDAS EN EL PROGRAMA DE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE	100	80.48	80%

Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas

Dirección General de Educación

UNIDAD RESPONSABLE	PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE TOTAL
DIRECCION GENERAL DE EDUCACION 2210	100217 PROGRAMA TODOS A LA ESCUELA	ACTIVIDAD	2256	PORCENTAJE DE CONVENIOS FIRMADOS	100	100	100%
		COMPONENTES	10616	PORCENTAJE DE BIBLIOTECA RENOVADA	100	100	100%
		ACTIVIDAD	2257	PORCENTAJE DE OBRA DE RENOVACION REALIZADO	100	100	100%
		ACTIVIDAD	2482	PORCENTAJE DE PAGOS DE MOBILIARIO REALIZADOS	100	100	100%
		COMPONENTES	10617	PORCENTAJE DE PERSONAS ALFABETIZADAS	100	88.28	88%
		ACTIVIDAD	2258	PORCENTAJE DE CONVENIOS FIRMADOS	100	100	100%
		COMPONENTES	10619	PORCENTAJE DE LA IMPLEMENTACION DE UN SISTEMA	100	100	100%
		ACTIVIDAD	2318	PORCENTAJE DE BECAS OTORGADAS	100	136.03	136%
		ACTIVIDAD	2319	PORCENTAJE DE BECAS OTORGADAS	100	125.95	126%
		ACTIVIDAD	2320	PORCENTAJE APOYOS OTORGADOS	100	0	0%
	ACTIVIDAD	2321	PORCENTAJE DE BECAS OTORGADAS	100	93.33	93%	
	ACTIVIDAD	2487	PORCENTAJE DE SEGUNDA RECARGA DE BECAS OTORGADAS	100	0	0%	
	COMPONENTES	10620	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA IMPLEMENTACION DEL PROGRAMA	100	0	0%	
	ACTIVIDAD	2259	PORCENTAJE DE AVANCE DE LA CONSTRUCCION	100	100	100%	
ACTIVIDAD	2260	PORCENTAJE APOYO OTORGADO	100	100	100%		
COMPONENTES	10621	PORCENTAJE DE REDES DE COLABORACION INTEGRADAS	100	200	200%		
ACTIVIDAD	2261	PORCENTAJE DEL CONVENIO FIRMADO	100	200	200%		
COMPONENTES	10622	PORCENTAJE DE PROYECTOS REGISTRADOS EN EL BANCO INTERNACIONAL DE DOCUMENTOS DE CIUDAD EDUCADORA	100	133.32	133%		
ACTIVIDAD	2262	PORCENTAJE DE PROYECTOS DE CIUDADES EDUCADORAS INTEGRADOS	100	133.32	133%		

Evaluador: MMJ

Coordinador: AAG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas

Dirección General de Educación

UNIDAD RESPONSABLE	PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE TOTAL
DIRECCION GENERAL DE EDUCACION 2210	100218 PROGRAMA IMPULSO A LA FORMACION	ACTIVIDAD	2263	PORCENTAJE DE PROYECTOS DE CIUDADES EDUCADORAS REGISTRADOS	100	133.32	133%
		COMPONENTES	10634	PORCENTAJE ESCUELAS CON PROYECTO DE ROBOTICA	100	0	0%
	100220 PROGRAMA FORMACION EN NUEVAS TECNOLOGIAS	ACTIVIDAD	2268	PORCENTAJE ESCUELAS CON PROYECTO DE ROBOTICA IMPLEMENTADO	50	0	0%
		ACTIVIDAD	2485	PORCENTAJE DE PAGOS DE KITS REALIZADOS	100	0	0%
		COMPONENTES	9508	PORCENTAJE DE ESPACIOS EDUCATIVOS NO FORMALES ATENDIDOS	100	44.5	45%
	E000002 DIRECCION GENERAL DE EDUCACION	ACTIVIDAD	1383	EJECUCION DE ORDENES DE TRABAJO	100	44.5	45%
		COMPONENTES	9509	PORCENTAJE DE PERSONAS CAPACITADAS	100	0	0%
		ACTIVIDAD	1384	PORCENTAJE DEL PROGRAMA DISEÑO	100	0	0%
		COMPONENTES	9510	PORCENTAJE DE ACCIONES EDUCATIVAS REALIZADAS	100	91.81	92%
		ACTIVIDAD	1393	PORCENTAJE DE EQUIPO TECNOLÓGICO ADQUIRIDO	100	100	100%
		ACTIVIDAD	1399	PORCENTAJE DE ACERVO BIBLIOGRAFICO ADQUIRIDO	100	100	100%
		ACTIVIDAD	1400	PORCENTAJE DE ACCIONES EDUCATIVAS REALIZADAS	100	88.03	88%
		COMPONENTES	9536	PORCENTAJE DE APOYOS EDUCATIVOS OTORGADOS	99.99	44.95	45%
		ACTIVIDAD	1429	PORCENTAJE DE ESPACIOS HABILITADOS PARA LA PRESTACION DE SERVICIO DE BACHILLERATO SEMIPRESENCIAL	100	16.67	17%
		ACTIVIDAD	1431	PORCENTAJE DE PERSONAS APOYADAS	100	365.71	366%
ACTIVIDAD	1433	PORCENTAJE DE GRUPOS APERTURADOS DE PREPARATORIA ABIERTA	100	100	100%		

Evaluador:  Coordinador: 



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas

Dirección General de Educación

UNIDAD RESPONSABLE	PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE TOTAL
DIRECCION GENERAL DE EDUCACION 2210	E000002 DIRECCION GENERAL DE EDUCACION	ACTIVIDAD	1437	PORCENTAJE DE APOYOS EDUCATIVOS ENTREGADOS	100	3.83	4%

Evaluador:  Coordinador: 



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno